

Plaquette 3 – Boucles non bornées, seuils et terminaison

Algorithmique et Python — Première spé maths

Corrections détaillées

Boîte à outils

Boucle non bornée.

```
while condition:
    instruction
```

La boucle tourne **tant que** la condition est vraie. Si la condition ne devient jamais fausse, le programme **ne s'arrête pas**.

Schéma d'une boucle de seuil.

```
u = u0
n = 0
while u < seuil:
    u = suivant(u)
    n = n + 1
print(n)
```

Justifier la terminaison. Il faut établir que la condition finira par être fausse :

Situation	Terminaison
suite croissante de limite $+\infty$	garantie pour tout seuil
suite décroissante de limite 0	garantie pour tout seuil > 0
suite majorée par le seuil	jamais — boucle infinie
suite oscillante	à examiner au cas par cas

Piège central. Une suite croissante **majorée** converge vers une limite ℓ ; un seuil supérieur à ℓ ne sera **jamais** atteint. Il faut donc toujours comparer le seuil à la **limite**.

Calcul direct d'un seuil géométrique. Pour $u_n = u_0 q^n$:

$$u_0 q^n > s \Leftrightarrow n > \frac{\ln(s/u_0)}{\ln q} \quad (q > 1)$$

Si $0 < q < 1$, le sens de l'inégalité **s'inverse** en divisant par $\ln q < 0$.

Coût comparé. Une boucle de seuil coûte n tours ; le logarithme coûte un calcul **constant**. La boucle reste indispensable quand la suite n'a pas de forme explicite.

Condition d'arrêt : le complémentaire. Pour obtenir « le premier n tel que $u_n > s$ », la condition de boucle est $u \leq s$, pas $u > s$.

Correction de l'exercice 1 – Boucle de seuil croissante

- **Suite** : $u_n = 2^n$, géométrique croissante.
- **Condition d'arrêt** : $2^n \geq 100$.
- **Puissances de 2** : $2^6 = 64 < 100$ et $2^7 = 128 \geq 100$ ✓
- **Réponse** : le script affiche 7 ✓

- **Par le logarithme** : $n \geq \frac{\ln 100}{\ln 2} \approx \frac{4,6052}{0,69315} \approx 6,644$, donc $n = 7$ ✓
- **Trace** : u vaut 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128 — sept multiplications ✓
- **Terminaison** : $q = 2 > 1$, donc $u_n \rightarrow +\infty$ — la boucle s'arrête nécessairement ✓
- **Attention à la condition** : $u < 100$ fait continuer tant que u est **sous** le seuil ; on sort dès que $u \geq 100$ ✓
- **Variante** : avec `while u <= 100`, le résultat serait identique, car u ne vaut jamais exactement 100 ✓
- **Valeur finale de u** : 128, qu'on pourrait afficher aussi en écrivant `print(n, u)`.

Réponse. 7 (avec $u = 128$).

Correction de l'exercice 2 - Boucle de seuil décroissante

Script.

```
u = 1.0
n = 0
while u >= 0.01:
    u = 0.95 * u
    n = n + 1
print(n)
```

- **Résolution par le logarithme** (avec $\ln 0,95 < 0$, sens **inversé**) :

$$n > \frac{\ln 0,01}{\ln 0,95} \approx \frac{-4,6052}{-0,051293} \approx 89,781$$

- **Réponse** : $n = 90$ ✓
- **Vérifications** : $0,95^{89} \approx 0,010409 \geq 0,01$ ✓ et $0,95^{90} \approx 0,0098884 < 0,01$ ✓
- **Marge étroite** : le seuil est franchi de peu (0,00989 contre 0,01), d'où l'intérêt de **vérifier numériquement** les deux rangs encadrants plutôt que de se fier à l'arrondi de 89,781 ✓
- **Contrôle du rang suivant** : $0,95^{91} \approx 0,0093939$ — la décroissance est bien de 5 % par rang ✓
- **Terminaison** : $0 < q < 1$ donne $u_n \rightarrow 0$, donc la boucle s'arrête pour tout seuil strictement positif ✓
- **Demi-vie** : $\frac{\ln 0,5}{\ln 0,95} \approx 13,513$ — la suite est divisée par 2 tous les 13,5 rangs ✓

Réponse. $n = 90$ (avec $0,95^{90} \approx 0,009888 < 0,01$).

Correction de l'exercice 3 - Terminaison en défaut

- **Suite** : $u_0 = 0$ et $u_{n+1} = 0,5u_n + 2$.
- **Point fixe** : $0,5x + 2 = x$ donne $0,5x = 2$, soit $x = 4$.
- **Forme explicite** : avec $v_n = u_n - 4$, on a $v_{n+1} = 0,5v_n$ et $v_0 = -4$, donc

$$u_n = 4 - 4 \times 0,5^n$$
- **Limite** : $u_n \rightarrow 4$, en restant **strictement inférieure** à 4 ✓
- **Conclusion** : la suite est **majorée par** $4 < 5$ — la condition $u < 5$ reste **toujours vraie** et le script **ne se termine jamais** ✓
- **Trace** : u vaut 2 ; 3 ; 3,5 ; 3,75 ; 3,875 ; ... — elle s'approche de 4 sans jamais l'atteindre ✓
- **Correction possible** : remplacer le seuil par 3,99, atteignable puisque $3,99 < 4$.

- **Calcul du rang** : $4 - 4 \times 0,5^n > 3,99$ donne $0,5^n < 0,0025$, soit $n > \frac{\ln 0,0025}{\ln 0,5} \approx 8,644$, donc $n = 9$ ✓
- **Vérification** : $u_9 = 4 - 4 \times 0,001953 \approx 3,99219 > 3,99$ ✓ et $u_8 \approx 3,98438 < 3,99$ ✓
- **Règle absolue** : avant d'écrire une boucle *while*, calculer la **limite** de la suite et vérifier que le seuil est du bon côté ✓
- **Sécurité en pratique** : ajouter un compteur maximal, par exemple *while u < 5 and n < 10000*, évite le blocage ✓

Réponse. Non : $u_n = 4 - 4 \times 0,5^n$ est majorée par $4 < 5$ — boucle infinie.

Correction de l'exercice 4 - Seuil sur une suite arithmétique

Script.

```
u = 5
n = 0
while u <= 1000:
    u = u + 17
    n = n + 1
print(n)
```

- **Calcul direct** : $u_n = 5 + 17n > 1000$ donne $17n > 995$, soit $n > \frac{995}{17} \approx 58,529$
- **Réponse** : $n = 59$ ✓
- **Vérifications** : $u_{58} = 5 + 986 = 991 \leq 1000$ ✓ et $u_{59} = 5 + 1003 = 1008 > 1000$ ✓
- **Coût comparé** : la boucle effectue 59 additions ; le calcul direct une soustraction et une division ✓
- **Terminaison** : $r = 17 > 0$ donne $u_n \rightarrow +\infty$ — arrêt garanti ✓
- **Avantage du calcul direct** : coût **constant**, quel que soit le seuil. Pour un seuil de 10^9 , la boucle ferait 59 millions de tours ✓
- **Contrôle** : $\frac{10^9 - 5}{17} \approx 58,8$ millions ✓
- **Quand la boucle est nécessaire** : pour une suite définie par récurrence sans forme explicite, comme $u_{n+1} = \sqrt{u_n + 2}$ ✓
- **Somme jusqu'au rang d'arrêt** : $60 \times \frac{5 + 1008}{2} = 60 \times 506,5 = 30\,390$ ✓

Réponse. $n = 59$ ($u_{59} = 1008$) ; la boucle coûte 59 tours, le calcul direct est immédiat.

Correction de l'exercice 5 - Deux seuils successifs

Script.

```
c = 5000.0
n = 0
while c <= 10000:
    c = 1.04 * c
    n = n + 1
print("10000 :", n)
while c <= 20000:
    c = 1.04 * c
    n = n + 1
print("20000 :", n)
```

- **Premier seuil** : $1,04^n > 2$ donne $n > \frac{\ln 2}{\ln 1,04} \approx \frac{0,69315}{0,039221} \approx 17,673$, donc $n = 18$ ✓
- **Vérifications** : $5000 \times 1,04^{17} \approx 9739,5 \leq 10\,000$ ✓ et $5000 \times 1,04^{18} \approx 10\,129,1 > 10\,000$ ✓
- **Second seuil** : $1,04^n > 4$ donne $n > \frac{\ln 4}{\ln 1,04} \approx 35,346$, donc $n = 36$ ✓
- **Vérifications** : $5000 \times 1,04^{35} \approx 19\,730,4 \leq 20\,000$ ✓ et $5000 \times 1,04^{36} \approx 20\,519,7 > 20\,000$ ✓
- **Observation remarquable** : le second doublement demande $36 - 18 = 18$ années, **exactement** comme le premier ✓
- **Explication** : le temps de doublement d'une suite géométrique est **constant**, indépendant du capital de départ ✓
- **Règle des 70** : $\frac{70}{4} = 17,5$ ans — très proche des 17,67 exacts ✓
- **Astuce du script** : la seconde boucle **repart** de la valeur courante de c et n , sans réinitialiser — c'est exactement ce qu'il faut ✓
- **Erreur à éviter** : réinitialiser $n = 0$ avant la seconde boucle afficherait 18 au lieu de 36 ✓

Réponse. 18 ans pour 10 000 € et 36 ans pour 20 000 € (doublement constant de 18 ans).

Correction de l'exercice 6 - Suite de Syracuse

Script.

```
def syracuse(u):
    n = 0
    while u != 1:
        if u % 2 == 0:
            u = u // 2
        else:
            u = 3 * u + 1
        n = n + 1
    return n
```

- **Pour** $u_0 = 6$: $6 \rightarrow 3 \rightarrow 10 \rightarrow 5 \rightarrow 16 \rightarrow 8 \rightarrow 4 \rightarrow 2 \rightarrow 1$, soit **huit** étapes ✓
- **Pour** $u_0 = 7$: $7 \rightarrow 22 \rightarrow 11 \rightarrow 34 \rightarrow 17 \rightarrow 52 \rightarrow 26 \rightarrow 13 \rightarrow 40 \rightarrow 20 \rightarrow 10 \rightarrow 5 \rightarrow 16 \rightarrow 8 \rightarrow 4 \rightarrow 2 \rightarrow 1$, soit **seize** étapes ✓
- **Altitudes maximales** : 16 pour $u_0 = 6$, et 52 pour $u_0 = 7$ ✓
- **Terminaison** : elle n'est **pas démontrée** ! La conjecture de Syracuse, ouverte depuis 1937, affirme que la suite atteint toujours 1 ✓
- **Vérification informatique** : la conjecture est confirmée pour tous les entiers jusqu'à environ 2^{68} ✓
- **Détail technique** : `//` est la division **entière** — indispensable, car `/` transformerait u en flottant et le test $u \neq 1$ pourrait ne jamais être satisfait ✓
- **Irrégularité frappante** : $u_0 = 27$ demande 111 étapes et culmine à 9232, alors que $u_0 = 32$ n'en demande que 5 ✓
- **Contrôle** : $32 = 2^5$, donc cinq divisions par 2 ✓
- **Prudence en programmation** : sans preuve de terminaison, il est sage d'ajouter une limite d'itérations.

Réponse. 8 étapes pour $u_0 = 6$, 16 pour $u_0 = 7$ (terminaison non démontrée).

Correction de l'exercice 7 - Somme jusqu'à un seuil

Script.

```
s = 0
n = 0
while s <= 500:
    n = n + 1
    s = s + n
print(n, s)
```

- **Résolution exacte** : $\frac{n(n+1)}{2} > 500$ donne $n^2 + n - 1000 > 0$.
- **Discriminant** : $1 + 4000 = 4001$, donc $\sqrt{4001} \approx 63,253$ et la racine positive est $\frac{-1 + 63,253}{2} \approx 31,127$.
- **Réponse** : $n = 32$ ✓
- **Vérifications** : $\frac{31 \times 32}{2} = 496 \leq 500$ ✓ et $\frac{32 \times 33}{2} = 528 > 500$ ✓
- **Affichage** : le script affiche 32 et 528 ✓
- **Ordre des instructions** : on incrémente n **avant** d'ajouter, ce qui garantit que n et s sont cohérents à la sortie ✓
- **Variante à éviter** : ajouter puis incrémenter donnerait $n = 33$ à la sortie, décalé d'une unité ✓
- **Terminaison** : la somme croît sans limite, donc l'arrêt est garanti ✓
- **Coût** : 32 tours — négligeable. Pour un seuil de 10^{12} , la boucle ferait 1,4 million de tours, là où le calcul direct reste instantané ✓
- **Contrôle** : $\sqrt{2 \times 10^{12}} \approx 1,414 \times 10^6$ ✓

Réponse. $n = 32$, avec une somme de 528.

Correction de l'exercice 8 - Dichotomie

Script.

```
a, b = 1.0, 2.0
while b - a > 0.001:
    m = (a + b) / 2
    if m**3 < 5:
        a = m
    else:
        b = m
print(a, b)
```

- **Validité** : $1^3 = 1 < 5$ et $2^3 = 8 > 5$, donc la racine est dans $]1; 2[$ ✓
- **Nombre d'étapes** : l'amplitude après k étapes vaut $\frac{1}{2^k}$, et $\frac{1}{2^k} \leq 0,001$ donne $2^k \geq 1000$.
- **Résolution** : $2^9 = 512$ et $2^{10} = 1024$, donc **dix étapes** ✓
- **Valeur exacte** : $\sqrt[3]{5} \approx 1,70998$ ✓
- **Encadrement final** : d'amplitude $\frac{1}{1024} \approx 0,000977$, il contient bien 1,70998 ✓
- **Trace des premières étapes** : $m = 1,5$ ($3,375 < 5$, on garde $[1,5; 2]$) ; $m = 1,75$ ($5,359 > 5$, on garde $[1,5; 1,75]$) ; $m = 1,625$ ($4,292 < 5$, on garde $[1,625; 1,75]$) ✓
- **Terminaison** : l'amplitude est **divisée par 2** à chaque tour, donc elle tend vers 0 — arrêt garanti ✓

- **Efficacité** : 10 étapes pour 3 décimales ; 20 pour 6 décimales — chaque décimale coûte environ 3,32 étapes ✓
- **Contrôle** : $\frac{\ln 10}{\ln 2} \approx 3,322$ ✓
- **Comparaison avec Newton** : la méthode de Newton atteindrait 10^{-3} en **trois** étapes seulement, mais exige le calcul de la dérivée ✓

Réponse. 10 étapes, encadrant $\sqrt[3]{5} \approx 1,710$.

Correction de l'exercice 9 - Recherche d'un diviseur

Fonction.

```
def petit_diviseur(n):
    d = 2
    while n % d != 0:
        d = d + 1
    return d
```

- **Pour 91** : $91 = 7 \times 13$, donc la fonction renvoie 7 ✓
- **Trace** : d vaut 2, 3, 4, 5, 6, puis 7 — six tests ✓
- **Pour 97** : il est **premier**, donc la fonction renvoie 97 ✓
- **Coût pour 97** : 96 tests — la boucle va jusqu'à $d = n$ ✓
- **Terminaison** : garantie, car $d = n$ finit toujours par diviser n ✓
- **Optimisation essentielle** : s'arrêter à $\sqrt{n}$, car tout composé a un diviseur $\leq \sqrt{n}$ ✓

```
def petit_diviseur2(n):
    d = 2
    while d * d <= n and n % d != 0:
        d = d + 1
    if d * d > n:
        return n
    return d
```

- **Coût pour 97** : seulement 9 tests, car $10^2 = 100 > 97$ ✓
- **Gain** : 9 tests au lieu de 96, soit un facteur 10 ✓
- **Pour $n = 10^{12} + 39$ (premier)** : la version naïve ferait 10^{12} tests (des heures), l'optimisée 10^6 (instantané) ✓
- **Test de primalité** : n est premier si et seulement si $\text{petit_diviseur2}(n) == n$ ✓
- **Ordre des conditions** : le *and* teste $d^2 \leq n$ **d'abord** — l'évaluation paresseuse de Python évite ainsi un calcul inutile ✓

Réponse. 7 pour 91, 97 pour 97 (premier) ; s'arrêter à $\sqrt{n}$ divise le coût par 10 ici.

Correction de l'exercice 10 - Seuil sur une suite récurrente

Script.

```
from math import sqrt

u = 1.0
n = 0
while u <= 1.99:
    u = sqrt(u + 2)
    n = n + 1
print(n)
```

- **Trace** : $u_1 = \sqrt{3} \approx 1,73205$; $u_2 \approx 1,93185$; $u_3 \approx 1,98289$; $u_4 \approx 1,99572$ ✓

- **Réponse** : $n = 4$ ✓
- **Point fixe** : $\sqrt{x+2} = x$ donne $x^2 = x+2$, soit $x^2 - x - 2 = 0$ et $x = 2$ (la racine -1 est à rejeter) ✓
- **Limite** : $u_n \rightarrow 2$, en croissant et en restant **sous** 2 ✓
- **Terminaison** : le seuil $1,99 < 2$ est atteignable, donc la boucle s'arrête ✓
- **Attention** : un seuil de 2,01 ne serait **jamais** atteint — la suite est majorée par 2 ✓
- **Vitesse de convergence** : les écarts à 2 sont 1 ; 0,268 ; 0,068 ; 0,017 ; 0,0043 — ils sont **divisés par environ** 4 à chaque rang ✓
- **Explication** : la dérivée de $x \mapsto \sqrt{x+2}$ en 2 vaut $\frac{1}{2\sqrt{4}} = \frac{1}{4}$ — c'est le facteur de contraction ✓
- **Absence de forme explicite** : cette suite n'a pas d'expression simple en fonction de n , ce qui rend la **boucle indispensable** ✓
- **Rang pour** 1,9999 : il faudrait environ $\frac{\ln(10^{-4})}{\ln(1/4)} \approx 6,6$, soit $n = 7$ ✓

Réponse. $n = 4$; terminaison car $u_n \rightarrow 2 > 1,99$ en croissant.

Correction de l'exercice 11 - Compteur de chiffres

Fonction.

```
def nb_chiffres(n):
    c = 1
    while n >= 10:
        n = n // 10
        c = c + 1
    return c
```

- **Principe** : chaque division entière par 10 **retire** un chiffre ✓
- **Pour** 7 : la boucle ne tourne pas, la fonction renvoie 1 ✓
- **Pour** 1000 : $1000 \rightarrow 100 \rightarrow 10 \rightarrow 1$, soit trois tours, donc 4 chiffres ✓
- **Pour** 123 456 : cinq tours, donc 6 chiffres ✓
- **Terminaison** : n est divisé par 10 à chaque tour, donc il finit par descendre sous 10 ✓
- **Initialisation à 1** : indispensable, car un nombre à un chiffre ne déclenche aucun tour ✓
- **Lien avec le logarithme** : le nombre de chiffres vaut $\lfloor \log_{10} n \rfloor + 1$ ✓
- **Contrôle** : $\lfloor \log_{10} 123\,456 \rfloor + 1 = \lfloor 5,0915 \rfloor + 1 = 6$ ✓
- **Coût** : environ $\log_{10} n$ tours — très économique, 19 tours suffisent pour le plus grand entier sur 64 bits ✓
- **Cas de** $n = 0$: la fonction renvoie 1, ce qui est le comportement souhaité (« 0 » s'écrit avec un chiffre) ✓
- **Piège de la division** : avec / au lieu de //, n deviendrait flottant et la boucle tournerait indéfiniment en s'approchant de valeurs comme 1,23456 — sans jamais descendre sous 10 ? Non : $1,23456 < 10$, donc elle s'arrêterait, mais avec un compte **faux** ✓

Réponse. 1 ; 4 ; 6 chiffres (division entière répétée par 10).

Correction de l'exercice 12 - Comparer deux suites par boucle

Script.

```
n = 1
while 2**n <= n**3:
    n = n + 1
```

```
print(n)
```

— **Valeurs comparées :**

n	2^n	n^3
8	256	512
9	512	729
10	1024	1000

- **Réponse :** $n = 10$ ✓
- **Vérifications :** $2^9 = 512 \leq 729$ ✓ et $2^{10} = 1024 > 1000$ ✓
- **Attention au départ :** pour $n = 1$, $2 > 1$ — la condition est **fausse** dès le début et le script afficherait 1 ! ✓
- **Correction :** il faut partir de $n = 2$ (où $4 \leq 8$) pour trouver le vrai franchissement ✓
- **Trace correcte :** de $n = 2$ à $n = 9$, on a $2^n \leq n^3$; en $n = 10$, l'inégalité s'inverse ✓
- **Contrôles :** $n = 2$ donne 4 contre 8 ✓ ; $n = 5$ donne 32 contre 125 ✓
- **Comportement à long terme :** l'exponentielle **écrase** définitivement la puissance — au rang 30, $2^{30} \approx 1,07 \times 10^9$ contre 27 000 ✓
- **Croissances comparées :** pour tout k , $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n}{n^k} = +\infty$ ✓
- **Leçon sur les boucles :** toujours vérifier la condition **au rang initial** — sinon la boucle peut ne pas tourner du tout.

Réponse. $n = 10$ ($1024 > 1000$), en partant de $n = 2$.

Correction de l'exercice 13 - Approximation par sommation

Script.

```
s = 0
k = 0
while s <= 1.6:
    k = k + 1
    s = s + 1 / k**2
print(k, s)
```

- **Premiers termes :** 1 ; 1,25 ; 1,3611 ; 1,4236 ; 1,4636 ; 1,4914 ; 1,5118 ; 1,5274 ✓
- **Progression lente :** après 10 termes, $s \approx 1,54977$; après 20, $\approx 1,59616$ ✓
- **Valeurs au voisinage du seuil :** $s_{21} \approx 1,598431$ et $s_{22} \approx 1,600497$ ✓
- **Réponse :** le script affiche $k = 22$ et $s \approx 1,6005$ ✓
- **Limite de la série :** $\frac{\pi^2}{6} \approx 1,64493$ — résultat célèbre d'Euler ✓
- **Terminaison :** le seuil $1,6 < 1,64493$ est atteignable, donc la boucle s'arrête ✓
- **Attention :** un seuil de 1,7 ne serait **jamais** atteint, la série étant majorée par $\frac{\pi^2}{6}$ ✓
- **Reste de la série :** $\frac{\pi^2}{6} - s_{22} \approx 0,0444$, de l'ordre de $\frac{1}{22} \approx 0,0455$ ✓
- **Rang pour approcher à 10^{-3} :** il faudrait environ 1000 termes, le reste étant de l'ordre de $\frac{1}{k}$ ✓

Réponse. $k = 22$ (avec $s \approx 1,6005$) ; la série converge vers $\frac{\pi^2}{6} \approx 1,645$.

Correction de l'exercice 14 - Boucle avec double condition

Script.

```
n = 0
while n % 7 != 0 or n**2 <= 5000:
    n = n + 1
print(n)
```

- **Condition de continuation** : on avance tant que **l'une** des deux conditions cherchées n'est pas remplie ✓
- **Seuil sur le carré** : $n^2 > 5000$ donne $n > \sqrt{5000} \approx 70,711$, donc $n \geq 71$ ✓
- **Premier multiple de 7 au-delà** : $7 \times 11 = 77$ ✓
- **Réponse** : $n = 77$ ✓
- **Vérifications** : $77^2 = 5929 > 5000$ ✓ et $77 = 7 \times 11$ ✓
- **Contrôle du candidat précédent** : $70 = 7 \times 10$ est multiple de 7, mais $70^2 = 4900 \leq 5000$ ✓
- **Logique de la condition** : la négation de « A et B » est « non A **ou** non B » — d'où le *or* dans la boucle ✓
- **Erreur classique** : écrire *and* au lieu de *or* arrêterait la boucle dès qu'une seule condition est satisfaite, donnant $n = 0$ (multiple de 7) ✓
- **Version plus lisible** :

```
n = 71
while n % 7 != 0:
    n = n + 1
print(n)
```

- **Avantage** : on traite le seuil **avant** la boucle, qui ne gère plus que la divisibilité — au plus 7 tours ✓
- **Contrôle** : de 71 à 77, cela fait bien 6 tours ✓

Réponse. $n = 77$ ($77^2 = 5929 > 5000$ et $77 = 7 \times 11$).

Correction de l'exercice 15 - Convergence d'un algorithme

- **Récurrence** : $x_{n+1} = \frac{x_n}{2} + \frac{1}{x_n}$ — c'est la méthode de Newton pour $x^2 - 2 = 0$ ✓
- **Trace** : $x_1 = 1,5$; $x_2 \approx 1,4166667$; $x_3 \approx 1,4142157$; $x_4 \approx 1,4142136$ ✓
- **Écarts à $\sqrt{2}$** : $0,0858$; $0,00245$; $2,1 \times 10^{-6}$; $1,6 \times 10^{-12}$ ✓
- **Critère d'arrêt** : $|x^2 - 2| \leq 10^{-10}$.
- **Valeurs de $|x^2 - 2|$** : $0,25$; $0,0069$; $6,0 \times 10^{-6}$; $4,5 \times 10^{-12}$ ✓
- **Réponse** : quatre tours ✓
- **Convergence quadratique** : le nombre de décimales correctes **double** à chaque tour — 1, puis 3, puis 6, puis 12 ✓
- **Comparaison avec la dichotomie** : pour 10^{-12} , il faudrait 40 étapes de dichotomie contre 4 ici ✓
- **Terminaison** : garantie par la convergence quadratique, pourvu que $x_0 > 0$ ✓
- **Danger** : avec $x_0 = 0$, on aurait une **division par zéro** ; avec $x_0 < 0$, la suite convergerait vers $-\sqrt{2}$ et le critère serait tout de même satisfait ✓
- **Limite de précision** : 10^{-10} est proche de la précision machine relative ($\approx 2,2 \times 10^{-16}$ sur les flottants) — un critère plus exigeant pourrait provoquer une boucle infinie ✓

- **Origine historique** : cette formule était déjà utilisée par les Babyloniens, près de 1700 ans avant notre ère.

Réponse. Quatre tours, aboutissant à $x \approx 1,4142136$.

Correction de l'exercice 16 - Synthèse : modèle de population

a) Script.

```
def population(n):
    p = 12000.0
    for k in range(n):
        p = 0.96 * p + 300
    return p
```

- **Valeurs** : $p_1 = 11\,820$; $p_2 = 11\,647,2$; $p_3 = 11\,481,3$ ✓

b) **Limite.** Le point fixe vérifie $0,96x + 300 = x$, soit $0,04x = 300$ et

$$x = 7500$$

- **Forme explicite** : avec $v_n = p_n - 7500$, on a $v_{n+1} = 0,96v_n$ et $v_0 = 4500$, donc

$$p_n = 7500 + 4500 \times 0,96^n$$

- **Contrôles** : $p_0 = 12\,000$ ✓ ; $p_1 = 7500 + 4320 = 11\,820$ ✓ ;
 $p_3 = 7500 + 3981,3 = 11\,481,3$ ✓
- **Limite** : $0,96^n \rightarrow 0$, donc $p_n \rightarrow 7500$ individus ✓

c) Script du seuil.

```
p = 12000.0
n = 0
while p >= 9000:
    p = 0.96 * p + 300
    n = n + 1
print(n)
```

- **Résolution** : $7500 + 4500 \times 0,96^n < 9000$ donne $0,96^n < \frac{1}{3}$, soit

$$n > \frac{\ln(1/3)}{\ln 0,96} \approx \frac{-1,0986}{-0,040822} \approx 26,913$$

- **Réponse** : la 27^e année ✓
- **Vérifications** : $p_{26} = 7500 + 4500 \times 0,96^{26} \approx 7500 + 1556,9 = 9056,9 \geq 9000$ ✓
- $p_{27} \approx 7500 + 1494,6 = 8994,6 < 9000$ ✓
- **Terminaison** : la suite est **décroissante** de limite $7500 < 9000$, donc le seuil est nécessairement franchi ✓
- **Contre-exemple instructif** : un seuil de 7000 ne serait **jamais** atteint, la population étant minorée par 7500 — la boucle tournerait indéfiniment ✓
- **Interprétation démographique** : la population se stabilise là où les 4 % de départs compensent exactement les 300 arrivées : $0,04 \times 7500 = 300$ ✓

Réponse. a) $p_n = 7500 + 4500 \times 0,96^n$ · b) limite 7500 · c) la 27^e année (terminaison car $7500 < 9000$).